2017년 전남대학교 자체평가 보고서

2017. 12.

전남대학교
CHONNAM NATIONAL UNIVERSITY

목차

Ⅰ. 자체평가 개요

1. 추진 배경 ····· 1
2. 추진 목적 ····· 1
3. 추진 절차 ····· 1
4. 평가위원회 구성 및 운영 ····· 2
5. 평가방법 및 평가지표 ····· 3
6. 자체평가 실시 일정 ····· 5

Ⅱ. 자체평가 결과

1. 총평 ····· 6
2. 영역별 평가 결과 ····· 6

Ⅲ. 개선 방향

1. 발전 계획 및 성과 ····· 10
2. 교육 여건 ····· 10
3. 수업 및 교육과정 운영 ····· 10
4. 학생지원 ····· 11
5. 교육 성과 ····· 11
6. 전공 및 교양 교육과정 ····· 12
7. 지역사회 협력·기여 ····· 12
8. 대학 운영의 건전성 ····· 12

Ⅰ. 자체평가 개요

1. 추진 배경

□ 대학 자율화 확대에 따른 대학의 사회적 책무성 확보 및 필요성 증대로 정보공시와 함께 자체평가 실시 (※2008년부터 고등교육법에 대학의 자체평가 법제화)

□ 관련 근거

○ 「고등교육법」 제11조의 2 제1항 (평가)

○ 「고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙」

- 제3조(자체평가의 실시) ② 제1항에 따른 자체평가는 2년마다 1회 이상 실시하여야 한다.
- 제4조(자체평가위원회 등) ① 학교의 장은 자체평가의 기획·운영·조정 및 관리 등을 위하여 자체평가위원회와 자체평가를 전담하는 조직·인력을 두어야 한다.

○ 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조 제1항 (고등교육기관의 공시대상정보 등)

○ 「전남대학교 학칙」

- 제9조의 1 (자체평가) ① 총장은 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항에 대하여 2년마다 1회 이상 자체 점검·평가하여 그 결과를 공시해야 한다.

○ 「전남대학교 평가규정」 제2조의 2 (내부평가)

○ 「전남대학교 자체평가 규정」 제정 2009.12. 1. 제1224호

2. 추진 목적

○ 평가 결과 약점을 보완하고 강점을 더욱 강화하여 대학 경쟁력 제고

○ 교육 및 연구 수준에 대한 자체 점검을 통해 대학 교육의 자율적 질 관리 강화와 사회적 책무성 제고

○ 정부 주요 재정 지원 사업 및 언론기관 등의 대학평가를 대비하여 주요 평가지표 관리

○ 대학의 실질적인 수준을 향상시킬 수 있는 자체평가환류시스템 구축의 기반 마련

○ 대학현황에 대한 대학 스스로의 평가 결과를 공개함으로써 학부모, 학생, 기업체 등 교육수요자의 알 권리 보장

3. 추진 절차

○ 자체평가 편람 마련(기획조정과, 자체평가위원회)

- 자체평가 편람(안)에 대한 관련 부서 등의 의견 수렴
- 자체평가위원회에서 자체평가 편람(안) 심의・확정
- 지표별 반영비율 및 평가점수의 산출기준 검토

○ 평가 자료의 작성・제출(지표관련 부서 ⇒ 기획조정과)

- 평가대상 관련 자료 및 입증자료(보고서, 통계자료) 등 제출

- 평가 자료는 자체평가위원회(전체회의) 개최 2일전(권장 7일전)까지 평가위원에게 제공하여 충분한 사전 검토 기간 부여

○ 평가 자료의 검토

- 평가 자료의 검토는 '평가위원 사전 검토(서면) → 평가 자료에 대한 업무 담당자 설명 → 질의·응답'의 단계
- 평가위원 사전 검토 시 자체평가보고서(안)과 입증자료를 대조하여 사실 여부 확인
- 각 업무소관 담당자 또는 과장이 자체평가위원회에 참석하여 설명하고 평가위원들의 질의에 답변
- 정량지표임에도 평가위원이 필요하다고 판단할 경우 의견을 적시 가능

○ 평가결과 확정

- 검토·검증을 거쳐 평점을 부여받은 각 지표에 대해 자체평가위원회 심의를 거쳐 최종 확정

○ 최종 평가 결과의 공개

- 자체평가위원장은 최종심의 확정된 평가결과를 대학 홈페이지 및 대학알리미 사이트에 공개

4. 평가위원회 구성 및 운영

□ 자체평가위원회

○ 위원 구성

- 대학본부의 보직자, 외부 전문가(전문교수) 등을 포함하여 9명으로 구성

연번	구분	소속	직급(위)	성명	평가 항목
1	위원장	기획조정처	기획조정처장	○○○	
2	위원	기획조정처	기획조정부처장	○○○	발전계획 및 성과 교육 성과 (교육수요자만족도관리) 대학 운영의 건전성
3	위원	교무처	교무부처장	○○○	수업 및 교육과정 운영 전공 및 교양 교육과정
4	위원	학생처	학생부처장	○○○	교육여건 학생지원 (취·창업 지원 외)
5	위원	연구처	연구부처장	○○○	지역사회 협력·기여 학생지원 (취·창업 지원) 교육성과 (교육수요자만족도관리 외)
6	위원	학무본부	교학기획부처장	○○○	교육여건 학생지원 (취·창업 지원 외)

연번	구분	소속	직급(위)	성명	평가 항목
7	위원	인문대학	교수	○○○	발전계획 및 성과 교육 성과 (교육수요자만족도관리) 대학 운영의 건전성
8	위원	공과대학	교수	○○○	지역사회 협력·기여 학생지원 (취·창업 지원) 교육성과 (교육수요자만족도관리 외)
9	위원	사범대학	교수	○○○	수업 및 교육과정 운영 전공 및 교양 교육과정

○ 주요 기능

- 자체평가 편람 심의
- 자체평가보고서 작성
- 기타 자체평가 관련 중요 사항 심의

□ 자체평가실무위원회

○ 위원 구성

- 자체평가실무위원회는 평가항목별 관련 부서 직원 및 팀장 34명으로 구성

○ 주요 기능

- 자체평가보고서(정량·정성) 작성 및 수정·보완

5. 평가방법 및 평가지표

□ 평가방법

구분	판 정 기 준		
	충족(Pass)	미흡(Weak)	미충족(Fail)
평가항목	▸ 평가항목별 평가지표에 대한 판정 결과를 종합하여 P/W/F 판정		
	▸ 평가항목의 모든 평가지표는 기본적으로 충족(P)판정을 받아야 함	▸ 기본적으로 모든 평가지표 미흡(W)가 이상 판정	▸ 해당 평가영역별 평가항목 중 1개 이상의 평가항목이 미충족(F) 판정을 받은 경우
평가지표	▸ 평가지표별 평가요소의 진단 결과를 종합하여 P/W/F 판정		
	▸ 3개 이하의 평가요소로 구성된 평가항목의 판정 -기본적으로 모든 평가요소가 충족되어야 함 ▸ 4개 이상의 평가요소로 구성된 평가지표의 판정 -기본적으로 3개 이상의 평가요소가 충족되어야 함	▸ 기본적으로 모든 평가요소 미흡(W) 이상 진단	▸ 평가지표별 평가요소의 진단결과, 장기개선 (1년 이상)을 요하는 경우
평가요소	▸ 평가요소는 제시된 최소요구수준(만점기준)의 정량 평가요소와 정성 평가요소로 선정되어 있음 ▸ 평가요소는 해당 점검 사항을 바탕으로 진단함		

□ 평가지표

평가 항목	배점	평가 지표	정량 지표	평가 요소
발전 계획 및 성과	2	특성화 또는 중장기계획 등 발전계획의 수립・추진・성과		- 발전 계획 수립 및 추진의 적절성 - 발전 계획의 추진 실적 및 성과 -발전 계획의 개선 및 조정 - 발전 계획과 학부(과) 및 정원 운영 간 연계성
교육여건	10	전임교원 확보율	●	- 전임교원 확보율
	3	교사 확보율	●	-교사 확보율
	5	교육비 환원율	●	- 교육비 환원율
수업 및 교육과정 운영	10	교육과정・강의 개선		- 교양・전공 교육과정 및 강의 개선을 위한 체제 구축과 주기적 환류・보완 등 체계적 노력 - 교양・전공 교육과정 및 강의 개선에 관련된 운영 성과
	10	수업관리 및 학생평가	●	- 전임교원 강의담당 비율 - 강의 규모의 적절성 - 시간강사 보수수준 - 수업관리의 엄정성 - 성적 부여를 위한 제도 운영의 적절성
학생지원	5	학생 학습 역량 지원		- 학습역량 강화 프로그램의 개발・운영 - 학습역량 강화 지원 체계 구축・운영 - 학습역량 강화 프로그램의 정량적・정성적 실적 - 환류시스템(성과분석 등)을 통한 학습역량 강화 프로그램 개선 실적
	3	진로・심리상담 지원		- 진로・심리 상담 프로그램의 개발・운영 - 진로・심리 상담 지원 체계 구축・운영 - 진로・심리 상담 프로그램의 정량적・정성적 실적 - 환류시스템(성과분석 등)을 통한 진로・심리 상담프로그램 개선 실적
	5	장학금 지원	●	- 장학금 지급률
	2	취・창업 지원		- 취・창업 지원 프로그램의 개발・운영 - 관련 규정, 자원 확보(조직・인력・예산) 등 지원 - 취・창업 지원 프로그램의 정량적・정성적 실적 - 환류시스템(성과분석 등)을 통한 취・창업 프로그램 개선 실적
교육성과	10	학생 충원율	●	- 신입생 충원율 - 재학생 충원율
	5	졸업생 취업률	●	- 졸업생 취업률 - 유지취업률
	2	교육 수요자 만족도 관리		- 교육 수요자 만족도 관리 시스템 운영 - 교육 수요자 만족도 조사의 체계성 - 교육 수요자 만족도 조사를 통한 환류 실적
전공 및 교양 교육과정	5	교양 교육과정 (핵심역량 제고)		- 대내・외적 여건 변화에 따라 갖추어야 할 핵심역량의 구체적 설정 - 핵심역량 제고를 위한 교양 교육과정 강의 개설 및 운영 실적
	5	전공 교육과정 (전공능력 배양)		- 대내・외적 여건 변화에 따라 요구되는 전공역량의 구체적 설정 - 전공 역량 배양을 위한 전공 교육과정 교과목 개설 및 운영 실적
지역사회 협력・기여	5	지역 사회 협력・기여		- 지역사회 협력・기여 활동을 위한 지역사회 수요 분석 - 지역사회 협력・기여 활동 실적 - 환류를 통한 지역사회 협력・기여 활동의 개선・보완
대학 운영의 건전성	6	구성원 참여・소통		- 구성원의 의견 개진을 보장하기 위한 제도(규정, 절차 등) 마련 - 주요 의사 결정에서 민주적 절차의 준수 - 주요 의사 결정에 학생의 참여가 구현된 실적 및 노력 - 구성원간의 합의・소통을 통한 의사결정 및 개선 사례

6. 자체평가 실시 일정

추진 일자	주요 업무 추진 내용
2017. 9. 18.	2017년 전남대학교 자체평가계획 수립 - 자체평가위원회 및 자체평가실무위원회 구성 등 대학자체평가 업무 전반에 관한 기본 계획 수립
2017. 9. 20.	2017년 전남대학교 자체평가위원회 위원 위촉 및 보직 임용
2017. 9. 29.	제1차 자체평가위원회 회의 개최 - 2017년 전남대학교 자체평가 편람 방향 설정 등
2017. 10. 11.	제2차 자체평가위원회 회의 개최 - 2017년 전남대학교 자체평가 편람 확정
2017. 10. 26.	제1차 자체평가실무위원회 회의 개최 - 2017년 전남대학교 자체평가 기본 방향 및 자체평가보고서 작성 계획 알림 - 자체평가보고서 작성 주관 부서 검토
2017. 11. 13.	제3차 자체평가위원회 회의 개최 - 영역별 평가 위원 확정
2017. 11. 13. ~ 2017. 12. 15.	4개 영역별 자체평가실무위원회 회의 개최 - 2017년 자체평가보고서 수정(안) 검토 - 서면평가(보고서·정보공시자료·증빙자료) 준비사항 검토
2017. 12. 22.	제4차 자체평가위원회 회의 개최 - 2017년 전남대학교 자체평가보고서 최종(안) 검토 - 서면평가 실시 및 평가 결과 확정

Ⅱ. 자체평가 결과

1. 총평

전체 8개 평가항목 · 17개 평가지표 진단 결과, 정량지표 기준값 및 각 정성지표 수준이 모두 충족(P)되어 최종 평가는 '충족(Pass)'으로 판정

['평가지표→평가항목→평가영역' 판정체계(Bottom-up 방식)를 모두 '충족']

2. 영역별 평가 결과

평가항목	평가지표	평가요소	정량지표 수준		평가위원회 평가 판정 결과		
			기준값	본교	평가위원 진단 결과 [진단 판정 및 검토의견]	충족여부 (판정기준: P/W/F) 평가지표/요소	최종평가항목
1.발전계획 및 성과	1.1.특성화 계획 또는 중장기 계획 등 발전계획의 수립·추진·성과	- 발전 계획 수립 및 추진의 적절성 - 발전 계획의 추진 실적 및 성과 - 발전 계획의 개선 및 조정 - 발전 계획과 학부(과) 및 정원 운영 간 연계성			• 장기발전계획과 연계한 '어젠다 2021' 핵심 사업계획을 수립하였고, 소요재원의 확보방안을 마련함으로써 사업의 구체성을 확보하고 있음 • 시대 변화 및 어젠다 핵심 사업을 반영한 새로운 장기발전계획 마련이 시급하며, 어젠다·대학특성화 방향·정부정책방향 고려한 발전 계획 방향 재정립 필요함	P	P
2.교육여건	2.1. 전임교원 확보율	- 전임교원 확보율(정량)	98.3	98.3	• 각 정량지표(전임교원 확보율, 교사확보율, 교육비 환원률)가 기준값 이상을 충족하고 있어 교육 여건 기반 조성이 마련되었다고 판단됨 • 지속적 교육비 환원율 증가로 교육 환경 개선 및 거점 국립대로서의 역할을 충실히 수행하고 있음 • 우수 전임교원의 타 대학 이탈과 계속 악화되는 재정 여건 개선을 위한 효과적인 대책 방안 강구 필요함	P	P
	2.2.교사 확보율	- 교사 확보율(정량)	100.00	158.8		P	
	2.3.교육비 환원율	- 교육비 환원율(정량)	316.037	371.355		P	
3. 수업 및 교육과정 운영	3.1.교육과정·강의 개선	- 교양·전공 교육과정 및 강의 개선을 위한 체제 구축과 주기적 환류·보완 등 체계적 노력 - 교양·전공 교육과정 및 강의 개선에 관련된 운영 성과			• 전문위원회를 활용한 강의 개선 및 분석 결과 등이 체계적으로 운영되고 있음. 핵심교양 및 교수활동에 대한 질 관리가 조직적으로 적용되고 있음 • 강의 개선을 위한 맞춤형 강의평가 문항을 적용해서 수업의 특징을 반영한 내실있는 평가를 시행하고 있음. 또한 핵심교양 수업에서는 교수의 자기평가를 실시함으로써 강의 개선을 위한 실질적인 운영성과를 보이고 있음 • 고등교육환경 변화를 반영한 새로운 교육과정 및 교과목을 개발·개설하고 있으며, 다양한 학문계열의 융합을 지향하고 있어 시대 변화에 적절히 대응하고 있음	P	P

평가항목	평가지표	평가요소	정량지표 수준		평가위원회 평가 판정 결과		
			기준값	본교	평가위원 진단 결과 [진단 판정 및 검토의견]	충족여부 (판정기준: P/W/F) 평가지표/요소	충족여부 (판정기준: P/W/F) 최종평가항목
					• 시대변화와 정부 고등교육정책 변화에 적극적으로 대응하기 위해 융복합 교육과정을 더욱 확대·운영하는 노력과 함께 대학의 핵심역량과 연결된 교육과정의 개발 등 학부교육 내실화와 특성화를 반영한 교육과정 개편 사업 추진이 시급함		
	3.2.수업 관리 및 학생 평가	- 강의 규모의 적절성(정량)	0.323	0.323	• 학사 관련 규정·지침이 잘 완비되어 있으며 수업의 휴보강 전산시스템의 구축 및 관리가 잘 되어있음. 또한 성적평가를 엄정하게 하고 있으며 수업의 질 제고를 위한 수업관리와 공정한 학생평가 관리를 효과적으로 운영하고 있음 • 다만, 전임교원 강의담당비율이 타 대학보다 높은 수준인 반면 중소형 규모의 강의비율을 확대할 필요가 있음	P	
		- 전임교원 강의담당 비율	58.585	70.23		P	
		- 시간강사 보수 수준(정량)	-	0.97		P	
		- 수업 관리의 적정성 및 운영 성과 - 학생 평가의 적정성 및 운영 성과				P	
4.학생지원	4.1.학생 학습역량 강화 지원	- 학습역량 강화 프로그램 개발 운영 - 학습역량 강화 지원 체계 구축·운영 - 학습역량 강화 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류시스템 성과분석 등 을 통한 학습역량 강화 프로그램 개선 실적			• 학생 학습역량강화를 위한 전담 기구(기초교육원)를 설치하여 체계적이고 다양한 맞춤형 학습역량 프로그램을 실시하여 학습역량강화를 위한 지원이 적절함(높은 학생 참여율 유지: 재학생 30%이상) • 학생 학습역량강화 우수 프로그램 추진 사업재원이 주로 대외사업비로서 지속적인 예산 지원이 제한적이며 여수캠퍼스 지원을 위한 인력과 예산이 부족하므로 예산지원의 연속성과 함께 여수캠퍼스 활성화를 위한 방안 마련이 필요함	P	P
	4.2.진로·심리 상담 지원	- 진로·심리 상담 프로그램 개발·운영 - 진로·심리 상담 지원 체계 구축·운영 - 진로·심리 상담 프로그램의 정량적 정성적 실적 - 환류시스템 성과분석 등 을 통한 진로·심리 상담 프로그램 개선 실적			• 학생 상담 체제가 잘 구축·운영되고 있고, 학생상담을 위한 전문 인력이 확보되어 있어 학생들의 대학생활 적응을 위한 심리검사·소그룹 상담 등을 활발하게 운영함 • 저학년 학생들을 위한 진로·취업지도가 부족하고, 상담과 관련한 전문 인력 부족 및 상담서비스의 환류시스템 구축이 다소 미흡함	P	
	4.3.장학금 지원	- 장학금 지급률(정량)	18.990	20.76	• 장학금 지급률은 자체평가에서 제시한 기준을 상회하고 있고 다양한 장학제도 시행으로 수혜 학생의 범위가 확대되고 있음 • 학생정원 감축 등 대학 재정여건이 악화되고 있어 외부 재단·발전기금 등 기존 장학금 재원확보방안 외에 새로운 재원 확보 방안 강구 필요함	P	

평가항목	평가지표	평가요소	정량지표 수준		평가위원회 평가 판정 결과		
			기준값	본교	평가위원 진단 결과 [진단 판정 및 검토의견]	충족여부 (판정기준: P/W/F) 평가지표/요소	최종평가항목
	4.4.취·창업 지원	- 취·창업 지원 프로그램 개발·운영 - 취·창업 지원 체계 구축·운영 - 취·창업 지원 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류 시스템(성과분석 등)을 통한 취·창업 지원 프로그램 개선 실적			• 취·창업 지원 체제 강화를 위해 융합인재교육원 내에 산학 연계 창업교육센터를 조직하여 창업 학사업무를 체계적으로 관리·운영하고 있으며 다양한 취·창업 지원프로그램을 운영함 • 창업 교과목을 통한 창업교육과 창업보육이 이원화되어 창업을 준비하는 학생들에게 이에 대한 홍보 및 안내가 필요함	P	
5.교육성과	5.1.학생 충원율	- 신입생 충원율(정량)	99.516	99.7	• 매년 안정적인 신입생 충원율(최근2년 평균 99.7%)과 재학생 충원률(최근2년 평균 105.13%)을 유지함 • 캠퍼스 간 신입생 충원율에 차이가 있어 이에 대한 개선 방안이 필요함	P	P
		- 재학생 충원율(정량)	104.701	105.13		P	
	5.2.졸업생 취업율	- 졸업생 취업률(정량)	48.307	51.471	• 2015년 말 61.2%로 거점국립대 중 1위이며, 2016년 6월 2차 유지취업률은 88.2%로 거점국립대중 3위의 우수한 상태를 유지하고 있음	P	
		- 유지 취업률(정량)	-	88.75	• 미취업 졸업자에 대한 지원관리 체계가 미흡하여 이의 개선을 위한 다양한 방안 강구가 필요함 • 현 수준 이상의 취업률 지표의 지속적인 유지 및 향상을 위한 중장기적인 계획과 부단한 노력이 필요함	P	
	5.3.교육수요자 만족도 관리	- 교육 수요자 만족도 관리 시스템 운영 - 교육 수요자 만족도 조사의 체계성 - 교육 수요자 만족도 조사를 통한 환류 실적			• 대학 차원의 종합적인 수요자 만족도를 주기적·체계적으로 실시하기 위한 시스템이 잘 갖추어져 있으며, 2017년도에 실시한 조사에서 대학생활 전반에 대한 진단 결과를 도출하여 이에 대한 개선을 추진하고 있음 • 교육수요자 만족도 조사를 학부 학생뿐 아니라 대학원생과 교직원, 지역민, 기업체 등으로 적용대상을 확대하여 종합 만족도 조사로 실시할 예정임	P	
6.전공및교양교육과정	6.1.교양교육과정 (핵심역량 제고)	- 대내·외적 여건 변화에 따라 갖추어야 할 핵심역량의 구체적 설정 - 핵심역량 제고를 위한 교양교육과정 교과목 개설 및 운영 실적			• 핵심역량 제고를 위한 체계적인 교육목표 수립과 운영체제를 적용하고 있음. 또한, 교양 교육과정 운영 및 평가, 시대 변화를 반영한 지속적인 신규 교양교과목을 개발·운영하고 있음 • 대학 고유의 핵심역량 설정 및 활용이 미흡하고 핵심역량 향상을 위한 연구 및 지원 시스템이 다소 부족함(핵심역량과 연계한 교양 교육과정 운영 미흡)	P	P

평가항목	평가지표	평가요소	정량지표 수준		평가위원회 평가 판정 결과		
			기준값	본교	평가위원 진단 결과 [진단 판정 및 검토의견]	충족여부 (판정기준: P/W/F) 평가지표/요소	충족여부 (판정기준: P/W/F) 최종평가항목
	6.2.전공 교육과정 (전공능력 배양)	- 대내·외적 여건 변화에 따라 요구되는 전공능력의 구체적 설정 - 전공능력 배양을 위한 전공 교육과정 교과목 개설 및 운영 실적			• 수요자의 요구에 부합하는 학문의 다양성을 추구하고 있으며, 융합전공 도입으로 사회적·학문적 변화 요구에 대응하여 융복합 지식·능력을 갖춘 인재 양성에 기여하고 있음 • 전공 기초교육에 대한 관심이 줄어드는 경향이 있고, 전공 교육과정에 대한 자체 평가 및 환류 체계가 미흡함	P	
7.지역사회 협력·기여	7.1.지역사회 협력·기여	- 지역사회 협력·기여 활동을 위한 지역사회 수요 분석 - 지역사회 협력·기여 활동 실적 - 환류를 통한 지역사회 협력·기여 활동의 개선·보완			• 지역 거점국립대학으로서 지자체 및 혁신기관과의 네트워크 시스템 구축을 통해 산학 공동 연구개발을 확대하여 지역 연구 및 산학협력을 주도적으로 견인하고 있음 • 지역 산업 발전 계획에 따른 주력 산업·경제 협력권 분야의 연계협력이 소극적이고, 산업체 수요 맞춤형 교육과정이 다소 부족함	P	P
8.대학운영의 건전성	8.1.구성원 참여·소통	- 구성원의 의견 개진을 보장하기 위한 제도(규정, 지침 등) 마련 - 주요 의사 결정에서 민주적 절차의 준수 - 주요 의사 결정에 학생의 참여가 구현된 실적 및 노력 - 구성원 간의 합의·소통을 통한 의사 결정 및 개선 사례			• 대학 내 구성원의 의견 개진 보장을 위한 제도가 체계적으로 규정화되어 있고 구성원이 대학 주요 정책결정에 직접 참여함으로써 '구성원 참여 및 합의 소통'의 전 과정이 투명하고 민주적으로 정착되어 있음 • 소수자(여성, 직원, 학생 등)의 참여를 확대하고 대표성을 강화할 수 있는 방안 및 상시적인 구성원 의견수렴과 의사소통의 장을 더욱 확대하는 방안 마련이 필요함	P	P

Ⅲ. 개선 방향

1. 발전 계획 및 성과

- 대학발전계획의 체계적인 이행을 위해 발전계획보고서에 제시된 계획의 구체적인 실행 방안 및 체계적인 사업관리 시스템을 마련하고, 2년 주기의 자체평가와 더불어 연차평가를 실행함으로써 발전계획 이행정도를 점검하는 체계를 구축하여야 함
- 어젠다를 반영한 새로운 전남대학교 장기발전계획을 재수립하고, 학교운영(교육과정, 학생지원, 교육 성과 등)과 관계된 구체적인 성과와 실적을 누적 관리하여 공개하고 홍보하는 체계를 구축하여야 함
- 대학의 발전계획과 연계된 교육목표 실현 방안을 구체화 하고, 자체평가 지표를 지속적으로 개선하여 교육목표의 달성 성과를 측정할 수 있는 정량화된 지표를 개발하여야 함

2. 교육 여건

- 전남대학교에서 교육·연구 성과 실적 등이 탁월한 우수교원이 수도권 지역 등 타 지역 대학으로 유출되지 않도록 향상된 교육·연구 환경 조성과 인센티브 부여 방안 등을 모색하고, 교원 결원 발생 시 적기에 충원할 수 있도록 정원 배정 기준 등을 마련하여야 함
- 정부 재정지원사업 선정 확대, 장학금 등 외부 기금 확충과 국고의 추가확보 등을 통해 재정 건전성을 확보하여야 함
- 대학발전계획과 연계한 중·장기 재정운용계획을 수립하여 한정된 재원을 효율적으로 투자함으로써, 대학의 경쟁력 강화에 필요한 분야의 재원 확보하여야 함
- 총교육비 산정 기준이 결산 기준이므로 자본적 경비(도서구입비, 기계기구매입비)의 불용액을 최소화 하도록 안내 및 총교육비 전체 규모 확대를 위한 외부 재원(수입대체경비, 산학협력단, 발전기금 등) 수입 증대 독려하여야 함

3. 수업 및 교육과정 운영

- 기초교육원 내 교양교육지원센터 등의 기능 재편을 통해 교양교육의 운영 및 지원을 총괄하는 전담 기구로서의 역할을 수행하게 하고, 교양교육지원센터에서 핵심역량 및 융합교육의 성과를 측정할 수 있는 평가도구를 개발함으로써 핵심역량 및 융합교육의 성과를 창출하도록 함
- 기초교육원 내에 교양교육지원센터, 교수학지원센터, 이러닝지원센터와 같이 지원기능은 있지만, 평가 및 관리를 위한 기능이 부족함. 장기적으로 교육과정 운영 및 학업수행의 관리를 위하여 교육의 질 관리를 전문적으로 관리할 수 있는 교육평가센터를 설립하여 운영할 필요가 있음
- 2019-2022입학자용 교육과정 정기개편 TFT 구성·운영으로 대학의 핵심역량과 연결된 교육과정 개편 방향 모색하고 있음
- 융복합 교육과정에 근거하여 학사제도 개선방안의 도입·시행으로 급변하는 고등교육 환경변화에 적극적·선제적으로 대응하여야 함

- 효과적인 수업 운영을 위해 과목당 수강 인원을 재정비하고 교과목 설정 인원 기준을 점검할 필요가 있음
- 규정 및 지침 개정 전 여러 구성원의 의견 수렴을 위한 다양한 통로를 마련하고 최대한 많은 구성원의 의견을 수렴하여 추진해나가야 할 것임
- 학사경고자 프로그램에 대한 지원 체제를 강화하여 학업 환경을 개선하고 학생 개인의 학업적인 동기를 촉진시키기 위한 방안이 필요함. 단과대학 및 학과별 특성을 반영한 학생관리 체제를 도입하여 학사경고자 예방 및 지원체계를 강화할 필요가 있음

4. 학생 지원

- 학습 역량 강화 사업의 내실화 및 지속적인 운영을 위해 대학회계에서 관련 사업 예산을 확보하는 방안을 마련하여 우수 프로그램의 장기적이고 안정적으로 지원할 수 있는 기반마련이 필요하며, 여수캠퍼스 프로그램 운영 활성화를 위해 전문 인력 충원과 운영 도우미를 선발·활용하는 등 여수캠퍼스 학습 역량 강화를 위한 투자가 필요함
- 단과대학 CM들은 저학년 중심의 진로상담을 위주로 하고, 대학일자리 컨설턴트들을 고학년 위주의 진로 · 취업 지도할 수 있도록 유도하고, 진로상담 피상담자 상담 만족도 조사 등을 통해서 환류체계를 마련하여야 함
- 장기적으로 전문상담 인력충원 및 자원봉사상담교수 양성으로 상담신청 학생들에 대한 즉각적인 서비스 제공해 나가야하며, 우선은 인턴상담원 선발 및 상담역량강화교육을 통한 전문상담인력 양성으로 상담수요충족의 한계에 대처해 나갈 필요가 있음
- 외부재단 장학금 확충 노력 및 발전기금 모금 확대를 통한 장학금 지급률을 향상시켜야 함
- 기존 교내 장학제도 개선 및 다양한 장학프로그램 개발을 통한 장학제도 수혜 대상 확대 및 지원 내실화에 만전을 기해야 함
- 생활지원형 장학제도 마련을 통해 가계 곤란 학생을 실질적으로 지원하여야 함
- 융합인재교육원 대학일자리센터 창업관련 1대1 맞춤형 상담 시스템을 적극적으로 활용하여 창업이 필요한 학생들에게 새로운 사회 진출 방안을 모색하게 함
- 진로 및 취업 프로그램 홍보를 위해 단과대학 CM(Career Manager) 협조를 통해 취업 서포터즈를 적극적으로 활용함
- MakerSpace 운영을 위한 제조형 공간 및 전용 교육 공간의 확보와 효과적인 운영 및 프로그램 참여자의 양적 확대가 필요함
- 전남대학교의 우수한 창업지원, 창업 인프라를 정착 시키고 증가하는 창업에 대한 관심과 창업에 대한 수요를 충족하기 위하여 대학 차원의 자체적인 예산 투입 및 전담인력의 확충이 요구됨

5. 교육 성과

- 신입생 충원시 여수캠퍼스 모집단위별 특성화 추진 및 적극적인 홍보를 통하여 등록 포기자가 생기지 않도록 하기 위한 노력이 필요함
- 학생 적성 불일치로 인해 대학 부적응하는 학생에게 전공 선택권(전과, 융합전공, 복수정공, 부전공 등) 기회 확대 제공하여 학생들의 중도탈락을 미연에 방지하고, 학업 몰입도 증대를 위한 교내 학생역량강화 프로그램과 연계하여 학습능력 및 대학 적응력 향상 유도하여야 함

- 미복학으로 인한 중도탈락 예방을 위해 휴학만료 후 복학대상자에게 복학 안내 메일 및 문자 서비스 발송 등 중도탈락률 방지를 위한 사전 및 사후 관리 강화가 필요함
- 대학일자리센터 사업을 통해 재학생 및 미취업졸업자 지원을 위한 맞춤형 위탁교육 프로그램을 확대할 필요가 있음
- 광주전남 해외취업지원 협의회 발족 등의 활동으로 취업지원을 다각화하고 지자체와의 협업을 통해 협동조합, 사회적 기업에 대한 지원모델 개발을 하여 졸업생이 다양한 분야로의 사회 진출을 할 수 있도록 지원토록 함
- 지속적인 교육만족도 조사시스템 개선과 적합한 설문항을 개발하여 만족도 조사를 시행하여 수요자인 학생과 긴밀히 소통하고 이용자 요구를 적절히 반영한 교육·연구·환경 개선을 추진하는 방안을 강구해 나가야 할 것임
- 고객만족도 조사를 학생 · 교직원 · 지역민 · 기업체 등으로 확대 실시하여 학생들의 교육만족도와 더불어 대학이 지역 및 산업에 기여할 수 있도록 만족도 조사를 실시하고 활용하여야 할 것임

6. 전공 및 교양 교육과정

- 2019~2022학년도 정기 교육과정 개편을 통해 핵심역량 재설정 및 강화를 위한 추진 계획 수립하여 추진하고자 함. 특히, 문제점으로 지적된 바와 같이 교양교육과정과 대학의 핵심역량을 연계하기 위한 방안이 마련되어 추진될 것임
- 4차 산업혁명 시대의 교육수요를 적극적으로 수용할 수 있는 융합교육체계 모색하여 전남대학교를 대표할 수 있고 향후 발전가능성이 있는 융합전공을 신설해서 운영할 수 있는 토양을 마련할 필요가 있음
- 전공교육과정에 대한 질을 관리할 수 있는 체계적인 제도를 마련해야 함. 교육 결과에 대한 환류 체계를 적용하고, 운영 결과를 반영하기 위한 전문화된 평가센터가 도입될 필요가 있음

7. 지역사회 협력·기여

- 혁신도시 이전 공공기관과의 협력체계 구축으로 지역 내 산업체와의 공동 연구개발 사업, 에너지 밸리 관련 포럼, 세미나 등의 인적 네트워크를 확대하여야 함
- 산업체 수요 반영 교육과정 개발/운영을 통해 재직자 맞춤형 교육프로그램 운영, 계약학과 등 산학연계 교육과정을 확대하여야 함

8. 대학 운영의 건전성

- 소수자의 참여 촉진 및 대표성 강화를 위해 여성의 각종 위원회 참여를 촉진할 수 있는 여성 인력 풀 운영 및 여성 참여 비율 규정 등에 명기하고, 직원 위원 비율 향상, 학생 참여 인원 확대, 당연직 위원에 여수캠퍼스 관계자 포함 보장 등 구성원의 참여 비율과 대표성을 높이는 방안을 추진하여야 함
- 비제도적·상시적 구성원 참여소통의 장 정례화를 위해 ‘총장-구성원 간 소통의 장’을 정기적으로 마련하고 총장 대면 접촉을 정례화하여 다양한 의견 수렴 및 주니어보드 운영 등으로 구성원의 참여도를 제고하고 현안에 대한 참신한 대안 발굴하여 반영하는 방안 마련이 필요함